

# “Estoy en la búsqueda de la gramática de redes”

Tweet

+1 0

Me gusta

A 5 personas les gusta esto. Sé el primero de tus amigos.

Con la debida licencia transcribimos la entrevista a Derrick de Kerckhove (1944), realizada por Kevin Spurgaitis para el United Church Observer, de Toronto, Canadá. Kerckhove es considerado sucesor del célebre Marshall McLuhan, que este año se cumple el centenario de su nacimiento. El entrevistado, sociólogo belga nacionalizado canadiense, es el director del programa McLuhan en Cultura y Tecnología y profesor del departamento de Lengua francesa de la Universidad de Toronto. Es, además, autor de varios libros.

A+

A-

Imprimir

E-mail

Reportar error

Comentar



Kevin Spurgaitis: En tan solo una generación, los medios digitales han reorganizado virtualmente cada aspecto de la cultura moderna, desde la forma en la que aprendemos y trabajamos hasta las maneras en las que socializamos. Por supuesto, nos han permitido mantener redes de amigos y colegas, y facilitaron la protesta masiva. Pero ¿cuáles son las implicancias de vivir en un mundo tan telegrafiado? ¿Qué impacto tendrá esta constante conectividad en las futuras generaciones? ¿Y en qué medida nos hace menos humanos, como lo han propuesto algunos críticos?

Derrick de Kerckhove: No menos humanos, sino diferentemente humanos. Debemos aceptar el hecho de que estamos cambiando desde adentro y que ser humanos no data de tanto tiempo atrás (un asunto grecorromano y, más tarde, del Renacimiento). Debíamos saber que los humanos son proteiformes y están sujetos a metamorfosis. Estamos pasando por una bien grande, ahora mismo, a medida que nos graduamos de una escala local o nacional, a otra continental (por ejemplo, Mercosur) y global. Algunas cosas se pierden, otras se ganan, como, por ejemplo, privacidad, o comunidad. El problema principal es mutar pacíficamente, que es siempre dificultoso en tiempos de cambios en los medios. Debemos tener siempre en mente que las grandes metamorfosis que están teniendo lugar ahora mismo son las consecuencias del reprocesamiento de idiomas humanos, por medio de la electricidad. La primera gran transformación ocurrió cuando el idioma emigró del cuerpo de los que hablaban al texto escrito en paredes, papiros, pieles de animales y, más tarde, al papel impreso. Estos cambios estuvieron acompañados por varias revoluciones, psicológicas y sociales, y provocaron notablemente violentas guerras religiosas durante y luego del Renacimiento. No podemos sino esperar que la súbita aceleración del procesamiento del idioma en línea y en varias redes no signifique otra vez el tipo de violentas revueltas sociales, como ocurrió durante las dos guerras mundiales.



KS: Usted dijo recientemente que estamos ingresando a una era en la que la amplia comunicación instantánea permitirá a la gente alrededor del mundo intercambiar ideas. Usted denomina a eso “inteligencia conectiva”. ¿Puede elaborar?

DdeK: La gente ya lo está haciendo, en tramos; fíjese en Wikipedia, la contribución

DdeK: La gente ya lo está haciendo, en tramos; fíjese en Wikipedia, la contribución enciclopédica que todos podemos hacer, como lo había predicho McLuhan. La inteligencia conectada es tan solo una expresión de las múltiples formas y configuraciones de conexiones cognitivas. Twitter es otra de sus formas, así como Wikileaks.

KS: ¿Usted considera a Facebook, MySpace, LinkedIn, Twitter, blogging, mensajería instantánea y otras tecnologías como ejemplos de inteligencia conectada? ¿Por qué, o por qué no?

DdeK: Sí, por supuesto, por lo de arriba. Cada plataforma provee una diferente configuración de relaciones como un servicio. Yo estoy en la búsqueda de la perspicacia que dará acceso a la gramática de redes, las reglas y parámetros básicos de la conectividad desde la invención de la Web, hasta Twitter. ¡Este ambiente electrónico está haciéndose cada vez más inteligente!

KS: ¿Cómo definiría usted "social networking" en esta era?

DdeK: Es un término que es usado y abusado como un oxímoro o un pleonasma, porque la gente que lo usa parece olvidar que networking es, en sí mismo, social y que la palabra networking no implica necesariamente un networking "virtual". Pero, asumiendo que en la conversación común ahora es así, yo lo definiría como la asociación de gente en línea en un terreno virtual que puede ser a veces más pertinente que en el terreno diario.

## **Facebook como construcción de identidad**

KS: ¿En qué medida Facebook y Twitter han revolucionado la forma en la que nos relacionamos el uno al otro?

DdeK: Facebook puede haber tocado el balance entre cultivarme a mí mismo por dentro o por fuera de mí mismo, en el silencio de mi mente, o cuando estoy en línea; la pregunta para algunos es decidir si su perfil es realmente más representativo de quienes creen que son, antes que lo que realmente sienten acerca de ellos mismos. Facebook es una típica herramienta de construcción de identidad social para los medios electrónicos.

Twitter, por el otro lado, es el juguete más sorprendente del parque de recreos que es Internet. Podría ser la más profunda, quizás, entre las innovaciones en línea. Pone a todos en la posición de reportar abusos ya sea por parte del sistema o por algún mala vida. Es un pulso global, que viene desde el individuo, y conecta con otros individuos de pensamiento similar, pero a los que no conoce personalmente. Un momento muy maduro en la historia del telégrafo.

KS: ¿Puede desarrollar un nuevo humanismo, una nueva Ilustración?

DdeK: Los humanos fueron inventados durante las revoluciones alfabéticas, primero en los tiempos grecorromanos y luego con la invención de la imprenta, cuando leer en silencio permitió a los lectores descubrir que tenían un interior rodeado de su cuerpo físico. Hoy en día, la humanidad y los humanos necesitan redefiniciones y aún no hemos llegado a una madurez estable. De modo que los poshumanos pueden tener un punto. Los humanos son extendidos y transformados por las tecnologías que usan. Puede ser que no seamos tan ciborgs como a veces reclama el poshumanismo, pero definitivamente necesitamos reconsiderar nuestros supuestos básicos. La única ilustración posible es una en la que, como especie, tomemos todo en consideración, no meramente nuestra propia supervivencia, o la de nuestras ciudades y países, sino todas las cosas vivas en el planeta. Una nueva ética podría emerger de todo esto.

KS: Usted ha citado el ejemplo del piloto de aerolínea que estrelló con seguridad su avión comercial en el río Hudson, de Nueva York. En pocos minutos, el episodio era un fenómeno global, como los arrestos de la policía, los ataques terroristas en Bombay y los terremotos en Haití. ¿Cómo dan exactamente poder a la gente los medios sociales, convirtiéndola en "transmisores de datos desde el sitio"?

DdeK: El periodismo ciudadano, como se lo conoce, incorpora a las personas ordinarias a la contribución y distribución de información pertinente, reportando, alertando y comentando. La elevación del "hombre en la calle" al estatus de periodista instantáneo, autonombrando, es una manifestación del cambio de delegación, especialización y representación, desde una basada en la cultura a otra de participación directa. Esto ocurre simplemente porque los medios para participar están ahora en manos de todo el mundo. No significa que todo el mundo irá a participar, pero sí provoca una curva en el modo en que la gente puede involucrarse en asuntos sociales. El mismo empoderamiento puede tener lugar en eventos pacíficos: si Twitter hubiera existido durante el tsunami, se habrían salvado muchas vidas.

## **Las insurrecciones y los medios sociales**

KS: ¿Exactamente en qué medida las recientes protestas insurreccionales en Túnez y Egipto fueron facilitadas por los medios sociales y el networking, a su parecer?

DdeK: Sí, pero los medios sociales operaron mucho más a un nivel simbólico antes que práctico, debido a que la actual penetración de Twitter, aunque lo es mayor en Facebook, es todavía baja en esos países. Muchos comentaristas han expresado que los medios sociales estaban en la raíz de la inquietud social. No hizo falta que la gente use esos medios para adquirir realmente el sentimiento de empoderamiento y participación. El levantamiento en países árabes desde Túnez a Libia y Egipto es parte del mismo fenómeno del cambio, de representación, a participación. La gente al final se siente empoderada para tomar parte en

el discurso social, para mejor o para peor, y eso le da el sorprendente coraje de enfrentar fusiles en las multitudes. El nivel simbólico es que la gente tiene menos miedo de involucrarse en una acción grupal sabiendo que están mucho mejor conectados.

KS: De algún modo, ¿estamos reconstruyendo, aunque virtualmente, el tipo de antiguas comunidades rurales en donde todo el mundo se conocía? ¿Por qué, o por qué no?

DdeK: No, es diferente, no hay zumbido; es una comunidad de nadies, literalmente porque se agrupan sin cuerpos (como los ángeles). El zumbido es lo que usted obtiene cuando realmente asiste a la conferencia o a la reunión social. Pero, las comunidades virtuales pueden, sin embargo, reunirse instantáneamente dondequiera estén, lo que significa que también tienen grandes poderes de convocatoria y de construcción de multitudes. Estos agrupamientos son "comunidades instantáneas", se forman a pedido y luego se mudan a otras demandas. No hay una medición común aquí con la permanencia y confiabilidad a largo plazo de las comunidades tradicionales, rurales o tribales.

KS: ¿Qué impacto tendrá esta constante conectividad –vía los medios sociales– en las futuras generaciones? ¿Puede elaborar?

DdeK: Yo creo que cambiará las políticas, así como la investigación y el desarrollo. Está ocurriendo ahora: los niños que deben estar conectados todas las horas, todo el tiempo, la generación "Siempre en línea". Ellos dependen de eso.

KS: "Hemos perdido mucho control", dice Steve Wozniak, fundador de Apple y celebrado programador de computadoras. "No podemos apagar nuestro Internet; no podemos apagar nuestros teléfonos inteligentes; no podemos apagar nuestros dispositivos de computación". Usted también ha alertado que en cuanto ponemos un teléfono celular y al mundo en nuestro bolsillo, el mundo también nos tiene en su bolsillo. ¿Qué quiere decir con esto? Los medios sociales, ¿realmente nos han hecho más libres, como algunos proponen, o nos han subyugado benignamente? ¿De qué forma?

DdeK: Las dos. Nos liberamos de muchos estrecheces de tiempo y espacio, pero somos víctimas de una incrementada visibilidad, trazabilidad, y nuestro capital se está mudando del dinero a la reputación. El fascismo electrónico pudiera ser peligroso, también, porque es infinitamente más invasivo que cualquier cosa que se haya inventado antes.

### **La cantidad de amigos en las redes**

KS: Robin Dunbar, de Oxfors, ha dicho que somos psicológicamente capaces de tener solamente 150 relaciones significativas, en línea y fuera de línea. ¿El número de amigos restante son meros voyeristas que curiosean en nuestra vida diaria? ¿Está usted de acuerdo? ¿Por qué, o por qué no?

DdeK: Yo creo que este número es interesante pero fantasioso. Parece ignorar que nos encontramos, aunque sea por una fracción de segundo, con miles de personas en los centros de las grandes ciudades, que nos conectamos con personalidades de la tvé y la radio en una manera comprometida, que podemos recordar fácilmente encuentros casuales y acomodar nuestras sensibilidades a dichos acontecimientos de acuerdo a las circunstancias. Si Dunbar quiere decir que solamente podemos tener relaciones genuinamente amistosas, y obligaciones, hacia un máximo de 150 personas, ciertamente está errando el punto acerca de la metáfora "amigo" en Facebook. Nosotros no compramos estas responsabilidades cuando aceptamos enlazarnos a Facebook o mismo a LinkedIn, aceptamos provisoriamente recomendar a alguien, solamente luego de haber revisado el perfil y los logros de la gente sobre la que aceptamos escribir alguna palabra. Él puede estar equivocado incluso acerca de los límites de responsabilidades cara a cara, que incluso los más generosos y abiertos entre nosotros pueden tener hacia nuestros así llamados amigos. En línea, yo puede acumular todas las amistades del mundo, ya que las relaciones con ellos son solamente potenciales, y se develará solamente en la medida en la que pudiera existir una demanda específica, o una oportunidad determinada. La potencialidad crea una nueva medida y dimensión de las relaciones humanas.

KS: La lista de ataques a los medios sociales es larga, y provienen de todos los rincones de la academia y la cultura popular. Los críticos argumentan que están realmente aislándonos de las interacciones humanas reales. Dicen que son una pobre imitación del mundo real. ¿Qué dice usted acerca de esto?

DdeK: Escuchamos y leemos mucho estos días acerca de una sacudida contra los nuevos medios y sus efectos supuestamente perjudiciales en las mentes de los nativos. Me sorprende que la mayoría de la gente sea, no ignorante, sino que no esté interesada en los efectos del cambio en los medios. Ellos se quejan fácilmente acerca de las cifras, pero ignoran la fuente misma de donde salen estas cifras.

KS: Usted también ha dicho que "vivimos por fragmentos" hoy. Ahora, recibimos nuestra experiencia por Google. ¿Puede explicar?

DdeK: Nicholas Carr se pregunta ansiosamente si "Google nos está convirtiendo en estúpidos". Internet está "alterando la forma en la que pensamos para convertirnos en menos capaces de digerir cantidades grandes y complejas de información, como libros y artículos de revistas". Una mejor pregunta sería averiguar si la elaborada articulación de mensajes no corre contra la inevitable aceleración de la vida y la cultura introducida por la electricidad desde el advenimiento del telégrafo. Todos los ritmos de vida y aprendizaje han sido alterados por una rápida sucesión de impresionantes tecnologías, incluyendo el teléfono, la radio, la televisión, computadores personales, Internet, teléfonos celulares y tecnologías móviles en general. La información se mueve a diferentes velocidades en diferentes medios, y su flujo es moderado o modulado, como la música. El material escrito hace lentas las cosas para permitir una forma diferente de reflexión, de comprensión, de percibir de hecho el tiempo presente.

KS: En su nuevo libro, "Alone together" (Solos juntos), el importante sociólogo americano Sherry Turkle dice que "la forma en la que la gente se comunica frenéticamente en línea vía Twitter, Facebook y mensajería instantánea puede ser vista como una forma de locura moderna. Un comportamiento que se ha convertido en típico puede, sin embargo, expresar problemas que alguna vez nos hicieron verlos como patológicos". ¿Los medios sociales tienen la capacidad de disminuirnos, como lo propone Turkle?

## **El tiempo de procesar una imagen**

DdeK: Una corta duración en la atención puede no implicar una atención pobre, sino más bien una rápida. Una cosa que los críticos de la cultura de la pantalla fracasan en observar es que toma menos tiempo procesar una imagen que incluso una docena, ni decir mil, de palabras. Una corta duración de atención es todo lo que uno necesita para enfrentar demandas rápidas, pero no impide el pensamiento más profundo. Cuando uno realmente necesita enfocarse y estabilizar su mente, puede hacerlo. Ya no es un tema de almacenar información. Para qué molestarse en hacerlo, siendo que está en todo nuestro rededor. Es más que nunca un tema de contexto y de interés. Los chicos creen que no les gusta estudiar porque el sistema educativo fracasa sistemáticamente en involucrarles. De modo que los enfurece.

KS: Turkle encuentra insatisfacción y alienación entre los usuarios: adolescentes cuyas identidades no se forman por la autoexploración, sino por cómo son percibidos por el colectivo "en línea"; madres que sienten que comunicarse a través de textos logra mayor frecuencia en las comunicaciones con sus hijos, aunque menos sustancial; usuarios de Facebook que sienten que actualizaciones de estatus poco profundas devalúan la verdadera intimidad de las amistades.

DdeK: Sherry Turkle está haciendo olas rimbombando acerca de cómo las tecnologías de la comunicación nos están aislando de reales interacciones humanas en una ciberrealidad que es una pobre imitación del mundo real. ¿Por qué siento esa horripilante sensación de "déjà vu"? Porque escuché todo eso antes, sobre la televisión, y no era verdad, de modo que tengo una tendencia hacia la duda. De hecho, mi experiencia es que, al menos en lo que concierne a mis alumnos, sí, es verdad: ellos no leen mucho, pero ciertamente saben cómo escanear y buscar muestras en Internet y hallar pertinencia y enfoque en sus selecciones. Los estúpidos son aquellos que no usan Google. En cuanto al tema del aislamiento, podemos responderle a Turkle que Twitter y el e-mail y los medios sociales, en vez de arrojarlos hacia atrás a la pieza de uno mismo, realmente nunca se detienen en ponernos en contacto con alguien.

Los sistemas de Ranking son una medida y función del networking, una de las características de lo que se conoce como "capital de reputación". Cuando más de un tercio de la vida despierta se vive en una clase virtual de moda, uno tiene una presencia en línea, y su visibilidad está apoyada tanto por aquellos con los que uno está conectado, y en cuán creíble uno es, y en redes sociales físicas. Habiendo dicho esto, jactarse de las conexiones FB de uno, o hacerse google a sí mismo, ser un voyerista de uno mismo, o tomarse el pulso regularmente, es parte de la nueva "crass" (estupidez) social.

KS: ¿Para cuál encuentra usted más tiempo: encuentros cara a cara, o encuentros pantalla a pantalla?

DdeK: Cara a cara, por supuesto. Cualquier comunicación electrónica, y especialmente por teléfono, tiene que ser rápida y sobre el punto, o me aburro y trato de buscar una manera de salirme.

9 de Octubre de 2011 00:00