

## ***Los latinoamericanos perdemos la brújula y cambiamos el sujeto de los cambios.***

*Entrevista a Jorge Viaña, boliviano, profesor universitario de la Universidad Mayor de San Andrés, La Paz. Economista y Doctor en Epistemología.*

*Beatriz González de Bosio*

*En tu interesante intervención esta mañana, te referiste a la experiencia boliviana en el marco de exponer una idea fundamental sobre la ‘correspondencia de la organización política’ y señalaste que cuando hay un proceso de ocupación de las estructuras del estado, no hay que entrar en posturas triunfalistas.*

*Y hablaste de las dinámicas que se generan en esta fase de lucha en que se encuentra Bolivia, para superar las visiones reduccionistas de la relación que se establece actualmente entre las organizaciones sociales y el poder ejecutivo nacional.*

*Hablaste de ciclos, del primer gobierno de Evo Morales, con elementos significativamente diferentes.*

*...“Lo mas interesante que se vive en Bolivia con grandes elementos centrales, las grandes movilizaciones de masas, la lucha colectiva, compleja tensa, dolorosa, básicamente la capacidad de generar una pluralidad autoorganizada, capacidad de generar liderazgos colectivos, organización desde las bases y alianzas estratégicas, versus las estructuras piramidales.”*

*Te has referido a 6 grandes momentos como La guerra del agua que expulsa una transnacional norteamericana y se da a través de portavoces, bajo cierta lógica de representación, y deliberación colectiva, con grandes cabildos etc.*

*Hablaste de grandes ciclos donde se ve claramente que las estructuras del estado han entrado en crisis, momento de levantamiento indígena aymara, no solo la pluralidad de liderazgos colectivos, sino la tónica de una hegemonía del movimiento indígena.*

*La otra gran movilización que enfrentaron policías y militares como movimiento popular urbano, entre otros.*

*El comienzo de la organización de una nueva ley de hidrocarburos y la gran capacidad de pluralidad auto organizada, tales como liderazgos colectivos y alianzas estratégicas.*

“La comprensión profunda de la visión filosófica del poder y de la política en el mundo indígena nos plantea un desafío epistemológico descomunal. Necesitamos abandonar de una vez por todas esas visiones de los racionalistas a ultranza y los materialistas vulgares que pretenden prevalecer alimentando el prejuicio colonial secular de descalificar toda esta filosofía política indígena como puras supersticiones y conocimientos de incivilizados o, a lo sumo, como un mero adorno folclórico de la construcción de poder estatal.”

*¿Que significa un proyecto fundamental basado en dos grandes consignas?*

*La nacionalización de hidrocarburos y refundación del país.*

*O sea, un proyecto político construido desde el mandato colectivo, este proyecto político no se produjo en ninguna academia o con intelectuales de gabinete.*

*Las consignas, la movilización fueron resultados desde abajo. También nos preguntamos hasta que punto queremos un estado plurinacional?*

*Hay que ver la Legitimidad de esas luchas. El Estado y los movimientos están derivando en complejidades muy grandes que debemos responder con posición crítica.*

*Como construir formas de representación para la soberanía de las decisiones en las propias estructuras de base?*

*Estructuras colectivas que tienen mandatos imperativos. Como construimos estructuras y organizaciones políticas con la desmopolización de la política, y la participación social de las decisiones.*

*Hay que superar dos posiciones equivocadas, el exitismo, necesitamos la crítica y el compromiso, la otra visión equivocada, es la visión de crítica mal intencionada que siempre existe.*

“El mundo político que la cultura indígena ha construido en función de su realidad y de su sabiduría milenaria constituye una relación indisoluble poder-naturaleza-mundo de lo sagrado. En palabras de un antropólogo latinoamericano, “la religiosidad indígena puede entenderse como el fundamento de la cosmovisión como ideología política, y la indianidad como filosofía de la praxis política” (Martínez. 2005).

*Creo que venimos retomando la problemática entre poder constituyente y poder constituido.*

*Y la correspondencia de la organización política, no por el hecho de conquistar el poder, seguimos hablando de sociedad civil, hay una dinámica que se está planteando, un derrotero, movimiento social indígena, base popular social comunitaria.*

*Los procesos de transformación social tienen que ir más allá.*

*Un proceso de transformación profunda tiene que cuestionar la sociedad civil. La comuna de París fue una revolución contra el Estado mismo.*

*En algún momento te referiste al tema de la guerra de la Triple Alianza, diciendo que no NO FUE UNA GUERRA. Los paraguayos sí la consideramos como una guerra de exterminio, que dejó a nuestro país devastado.*

*El punto que yo quería hacer énfasis es que a veces con un discurso muy romántico e idealista no logramos visibilizar cuestiones de fondo, contradicciones internas, puedes verla como una guerra si quieres pero es como si pones a un niño de 5 años a boxear con Mohamed Ali.*

*La guerra expresó las tendencias imperiales del Brasil que se funda como un Imperio después de las invasiones napoleónicas, la Corte portuguesa se trasladan a Río de Janeiro. Y este imperio sigue latente, funcionando. Las tendencias conservadoras han creado estructuras estatales con lógicas de clase y sentido común y subjetividades conservadoras . Hoy en Brasil hay un sub imperialismo.*

*¿Dices que la Guerra del Chaco fue una guerra de petróleo? La tesis del historiador Chiavenatto?*

*Bueno...como se resuelve esta cuestión?. Estando pendientes de las tendencias conservadoras de todo tipo, siendo paraguayo, brasilero o boliviano no te vuelve ni emancipativo ni crítico. Hay tendencias oligárquicas, conservadoras y subimperiales, eso es indiscutible.*

*La guerra del Chaco fue fratricida y absurda. Eran los países mas débiles de Latinoamérica. Hay que superar los chauvinismos nacionalistas.*

*Para Bolivia y Paraguay, las potencias jugaban tendencias ambiguas, la Argentina hacia de mediadora pero no sabemos con que intenciones subyacentes.*

*¿Cual es el tema de fondo entonces?*

*Superar estos discursos de un supuesto 'latinoamericanismo' abstracto, que somos emancipativos, buenos, eso no es verdad. Hay tendencias imperiales y los que acaban mas damnificados siempre son los mas débiles, la guerra del Chaco fue un ejemplo de eso.*

*El imperialismo clásico, el Norteamericano, el Inglés etc. Y ahora juegan un papel los subimperialismos, Brasil, Argentina y también Chile.*

*También has hecho una crítica al Estado, a sus estructuras ineficientes, ¿que querías señalar, a partir de la experiencia Boliviana?*

*Yo creo que es iluso creer que el Estado va a desaparecer de aquí a 20 o 100 años, Una corriente auténticamente emancipativa, no puede confiar y creer que el estado es la solución, definitivamente.*

*El propio Vicepresidente de Bolivia, Alvaro García Linera dice: "el Estado es una forma de organización de la dominación", sea cual fuera la forma de ese Estado.*

*Es preferible tener un estado plurinacional, que un estado nacionalista autoritario 'homogeinizador' y 'anti indígena' en nuestro caso de Bolivia.*

*Pero la solución no es el estado plurinacional, entonces esto nos induce a mirar y contemplar como transitorias las lógicas de construcción de formas estatales, que no es el paraíso ni el objetivo, es un mal menor , los pragmáticos estatalistas creen que la solución a nuestros problemas esta en construir estados y cité en mi conferencia que la comuna de Paris fue una revolución contra el Estado mismo.*

*Somos muy estatalistas y vanguardistas. El estado no va a desaparecer pero no podemos apostar a una fe supersticiosa en el Estado porque no va a funcionar.*

*A pesar de las buenas intenciones de Simón Bolívar - el reconoce sus errores - de tener una visión típicamente liberal las soluciones se dan por atribuciones de la elite que saca decretos pone presidentes Vitalicios, aprueba y desaprueba leyes, en un sistema casi bonapartista, el problema de Bolívar, diferente a otros criollos gamonales, aspiraba a sociedades mas emancipadas del esclavismo, del tributo indígena, como buen liberal de la época, con el horizonte de la revolución francesa y de la Independencia norteamericana.*

*En este importante encuentro latinoamericano, el XI Corredor de las Ideas del Conosur, ¿Cual es entonces la propuesta de Bolivia?*

*Estamos intentando en Bolivia fracturar las lógicas del estado supuestamente liberal que es liberal formalmente y en el fondo es colonial en toda Latinoamérica y en Bolivia mucho mas.*

*¿Y esa ultima ley anti racismo de Evo Morales que comentarios te genera?*

*Si seguimos en la lógica, esta bien una Ley anti racismo, pero no va a desaparecer el racismo porque hagamos buenas o malas leyes.*

*Lo que nos pasa a los latinoamericanos es que perdemos la brújula y cambiamos el sujeto de los cambios. El sujeto de los cambios siempre son las colectividades auto organizadas, indígenas, trabajadores, campesinos, mujeres, todos los oprimidos...juntos mejor..*

*Pero lo que hacemos es creer que el objeto al que queremos cambiar 'el Estado y las relaciones de clase' se vuelve el sujeto,*

*señalo Jorge Viaña uno de los mas lucidos y audaces  
participantes de este XI encuentro del Corredor de las Ideas.*