

DIA UNESCO DE LA FILOSOFIA
UCA HERNANDARIAS.
2007

Me honra estar presente en un polo de expansión, trabajo y crecimiento del Paraguay moderno, donde nuestra casa de estudios tiene una sede dedicada a la enseñanza, al servicio comunitario y en ocasión como esta, a una serena reflexión propia de los claustros universitarios.

En un mundo donde amenazadoramente se llegó a cuestionar la vigencia de las humanidades, la ciencias sociales, y por ende la filosofía, la UNESCO tuvo la visión de llevar adelante la instauración del día mundial de la Filosofía, para recordarnos que todo progreso, toda acción concreta, toda evolución tecnológica tiene su base fundamental en el “logos” basado en el pensamiento, o sea en la filosofía.

La civilización griega precisamente se tornó inmortal al haber dado como herencia intangible, intelectual, los orígenes del pensamiento filosófico crítico de la búsqueda de la verdad.

De la civilización helénica, surgieron los nombres inmortales de Sócrates, quien a parte de un testimonio de vida, demostró un infinito valor ante la muerte.

Platón que recogió sus testimonios en los Diálogos y Aristóteles verdadero padre de la ciencia experimental.

El Centro UNESCO Asunción se siente parte de estas celebraciones y reconoce la deuda hacia el gran pensamiento universal, centrado en el continente europeo. Incluso en un mundo globalizado, cada cultura de la tierra, tiene la obligación de generar su propio pensamiento crítico, que le ayude a resolver sus problemáticas y a llevar adelante su destino como parte de la humanidad. De ese modo se lograra asumir una voz, en el concierto de las naciones, y se realizara una contribución a la condición humana y a la sedimentación del conocimiento.

Latinoamérica ha dado al mundo ejemplo señero de praxis filosófica.

Desde los mismos albores como fue el caso del humanismo indigenista de Fray Bartolomé de las Casas o el movimiento de reivindicación igualitaria de José Gabriel Condorcanqui, Tupac Amaru, o ya en la era independiente el constitucionalismo ilustrado de Juan Bautista Alberdi, el siempre recurrente tema de la educación popular, a través de un manejo eficiente del idioma como lo fuera Don Andrés Bello y sus discípulos paraguayos a través del tiempo, como Ramón Indalecio Cardozo, Manuel Gondra, Cecilio Báez y tantos otros.

Es misión de la Universidad estudiar, poner en valor, redescubrir revitalizar y actualizar la vigencia de estos y otros pensadores paraguayos y latinoamericanos, que trabajosamente en un medio donde la supervivencia sigue siendo la primera obligación, buscaron junto con otros extranjeros afincados en nuestras latitudes, como Ramón Zubizarreta, fundador de la Universidad Nacional, Moisés Bertoni, Rafael Barrett y

muchos otros, dar su contribución en la incesante búsqueda del ansiado bienestar, para este sufrido, valiente y meritorio pueblo paraguayo.

El Centro UNESCO Asunción expresa sus congratulaciones a la Universidad Católica filial HERNANDARIAS, por tan oportuna reunión de reflexión. Al hacerlo estamos sembrando la semilla del futuro promisorio y el compromiso de un Paraguay mejor.

Prof. Beatriz G. de Bosio
CENTRO UNESCO ASUNCION

Se me ocurre traer a colación al mismo tiempo, el libro del Filósofo peruano Edgar Montiel *“El Humanismo Americano” lanzado también en Asunción en el 2000*, donde en su capítulo *Tesis por una Filosofía Americana*, dice

¿La construcción de una verdadera filosofía latinoamericana depende también de esas luchas? (Se refiere a que Hegel y el Che Guevara predijeron que el destino de la humanidad depende de las luchas entre el Norte y Sur.)

Entonces Montiel señala cuatro momentos:

- **Imitación/ Creación**
- **Recepción / Crítica**
- **Aculturación/ Identidad**
- **Conformismo/ Subversión creadora.**

Solo desarrollaremos **Aculturación/ Identidad**, señalando que la filosofía latinoamericana esta cerrada, acometida por sistemas filosóficos ajenos, lo que genera una reacción de defensa y una búsqueda afanosa de su esencia.

Nuestra filosofía esta en un proceso de liberarse de tutorías. Y al hacerlo definirá su propio espacio, se reencontrara con su ser, creara ontología - **el saber que somos, donde estamos.**

dice Montiel.

La lucha por la identidad forma parte de esa liberación.

Los autores mas significativos han entendido la filosofía latinoamericana como una forma de autoanálisis, del autoconocimiento de la autocomprensión de nuestra sociedad. Hay corrientes filosóficas en América Latina que no tienen identidad . Existe la simple asimilación intelectual. No problematizan sus realidades sino que “prestan a las metrópolis sus problemáticas para reproblematicarlas. Estos “filósofos” son extremadamente sensibles a las modas teóricas.

No se ha racionalizado e integrado conciencia de los antecedentes históricos culturales de su medio. Estos intelectuales tienen una conciencia mimética no distintiva por ello les es difícil entender los mecanismos del contexto en el cual se desenvuelven. Pues no

tienen conexión teórica con la realidad. Este filósofo probablemente cultivado, no alcanza a dar fundamentaciones materiales a su visión del mundo.

Será incapaz de participar en el movimiento de transformación de la realidad, de ruptura de las tutelas, de lo que depende el nacimiento de una auténtica filosofía americana.

Sentar las bases de nuestra propia metafísica, nuestras grandes interrogaciones en tanto civilización. Se observa que actualmente en facultades de filosofía se prestan problemáticas.

- 1) Si el industrialismo anglosajón crea la atmósfera para el desarrollo de la lógica, la filosofía analítica, o la filosofía de la ciencia en Aca. Latina los círculos intelectuales son altamente sensibles a estas novedades aunque conozcan débilmente la historia de las sociedades industriales.
- 2) 2) Filosofía “antiautoritaria” que practica un Chatelet, un Foucault o un Lacan; *estos filósofos han denunciado el método sofisticado que tiene le Estado industrial para oprimir al hombre* todas las instituciones sirven para eso: Escuela, hospital, prensa, iglesia, televisión cuartel.

En Aca. Latina es diferente, la violencia que ejercían las dictaduras, se ejercían directamente no solo “perturbaban las conciencias, sino que mataban.

- 3) Como hay insuficiencia institucional en Aca. Latina e poder del Estado se expresa por la fuerza.

4) En el terreno de los autores marxistas ocurre algo similar dice Montiel: Si Louis Althusser con su gran sentido de análisis da cuenta de los “aparatos ideológicos” de que se sirve el Estado moderno para reproducir este sistema ideológico y reproductivo (es decir mantener el statu quo)

- 5) Esos aparatos pertenecen a una burguesía desarrollada con una ideología propia, con intelectuales orgánicos con un sistema organizado de dominación que va de la *escuela a la religión, y de la prensa a las leyes.*
- 6) No es este el caso de las oligarquías latinoamericanas que a duras penas han logrado instituir un Estado que no tienen ideología propia y que para su dominación recurre mas bien a la fuerza que a los aparatos ideológicos.

Dice Montiel que hay tres casos de prestarnos problemáticas: No decimos que estas filosofías sean erróneas o inconsistentes. Al contrario una *Filosofía de la ciencia es altamente útil en países que tiene que tomar grandes decisiones tecnológicas* (En Aca. Latina estamos lejos de esos grandes progresos tecnológicos) del mismo modo una *filosofía “anti autoritaria”* tiene un importante mensaje liberador en sociedades donde *una súper institucionalización asfixia al hombre*) en todo caso nuestra filosofía en Aca. Latina es de sobrevivencia frente a un estado antropófago.

Estos sistemáticos prestamos muestran una ausencia de identidad en los filósofos latinoamericanos. Como si tuvieran un tal grado de aculturación que no reaccionan frente a sus propios problemas sino que se adueñan de problemas ajenos. Pareciera que están mirando mas a los “focos culturales” que a su alrededor.

Hay una adhesión incondicional a ciertos pensadores por el solo hecho de ser autores celebres de lo que inferimos que hay un complejo de inferioridad.

Este complejo frente a la llamada cultura universal se debe a la ausencia de estudios y reflexiones sobre la civilización latinoamericana. El logro mayor ha sido el *Estudio de las Ideas de América Latina que fue elaborada a partir de 1956* por el Comité de Historia del Instituto Panamericano de Geografía e Historia. En el que participaron Leopoldo Zea, (Director) Jose Luís Romero, Víctor Alba, Joao Cruz, Francisco Miró Quesada, Augusto Salazar Bondi, Abelardo Villegas, Elías Pino, Javier Ocampos entre otros.

Dieron inicio a los *estudios de la filosofía de la historia americana*.

Pero donde se ha hecho un esfuerzo mas sistemático es en la **sociología la economía y en la historia**. En estas disciplinas hay un propósito notorio por desmontar las realidades.

Y lo hacen con imaginación y rigor creando a partir de realidades latinoamericanas verdaderas problemáticas.

1- El colombiano *Orlando Fals Borda* estudia la *violencia* en su especificidad latinoamericana. Elabora una verdadera teoría sociológica sobre la *violencia en el subdesarrollo*.

2. Pablo González Casanova, mexicano, *Economía de la pobreza*, como se realiza la explotación en los países capitalistas subdesarrollados

3. Lo mismo se da con la escuela *histórico estructural* latinoamericana (Sunkel, Gunder Frank, Cardoso, Faletto, Marini) que bajo una *aproximación histórica descubren los mecanismos del subdesarrollo*, es decir dan luces sobre nuestra *condición de sociedades dependientes*.

4. Los trabajos de *antropología* de Darcy Ribeiro, Rodolfo Staavenhagen, Stefano Varese se comprende el *funcionamiento de sociedades de tradición agraria* o de *autosubsistencia* como las que existen en Latinoamérica.

Que somos y donde estamos?

El síndrome de aculturación se resuelve mediante un conocimiento de la historia. Antecedentes y presentes donde estén incluidas las dimensiones económicas, sociales políticas e ideológicas.

La historia como una categoría global y totalizante que tiene una racionalidad y una orientación.

La causalidad de nuestros fenómenos es comprensible si se conoce la racionalidad de nuestra historia.

Con el descubrimiento de nuestra ontología, el saber que somos, donde estamos, saldrán a la luz los porqués de nuestra situación; que valor otorgar a la civilización pre hispánica; cual es el impacto de la colonia; porque la actual dependencia económica política y cultural, donde reside la debilidad de las instituciones, es decir todas las repercusiones visibles en forma de secuelas como

***el hambre crónica, la desocupación, la miseria, la enajenación, la represión, la violencia, verdaderas problemáticas de la filosofía latinoamericana.
Por lo tanto el conocimiento de los problemas nos lleva a una actitud de transformación y no de conformismo.***

Beatriz G. de Bosio