

Puerto Varas, septiembre, 2014

Querid@s amig@s que participan y promueven las iniciativas de la Internacional del Conocimiento

Quiero plantearles varias ideas y propuestas a un año del IV Gran Congreso, aprovechando esta coyuntura. Tod@s estamos promoviendo simposios y otras actividades como encuentros, seminarios, jornadas y congresos y ello nos otorga un papel especial en la red.

Una intelectualidad que piensa bien, representa los intereses de la humanidad. Todos los beneficios para la humanidad pasan por el conocimiento. La propia crítica de sí misma, de la humanidad y de la intelectualidad, es también producto del bien-pensar.

Las actividades de nuestras redes se van ampliando y diversificando. Me parece que ello es muy positivo y no está en mi conciencia el deseo de ordenarlas, reglamentarlas, centralizarlas o cosa similar. Sí, en cambio, incentivarlas, aportando ideas, experiencias y criterios. La I-C es un proyecto inspirado en algunos pros, en una sensibilidad y cada vez más en afinidades. Se trata de un medioambiente, una corriente donde bogar, un trampolín para saltar, una vitrina para mostrar lo que se tiene, una red de apoyo y un lugar de oportunidades y de identidad, entre otras intenciones. No tiene que ser definida por una finalidad exclusiva ni mentirse en objetivos demasiado altruistas, que no tardarían en desenmascarse.

Nuestra red necesita dar un salto a nivel del reconocimiento. Ello quiere decir del reconocimiento de su valor, de sus proyecciones, de sus experticias, de sus capacidades. Este reconocimiento lo otorga la gente, por una parte, y se gana con los méritos, por otra. Ganado debería estar por la cantidad-calidad de iniciativas realizadas, otorgado no lo está, quizás porque hemos debido presentarlas mejor. Este reconocimiento nos ofrecería mayores proyecciones al hacernos más creíbles, más confiables, más legitimados. Les propongo que pensemos en esto, que pensemos en si acaso la tarea que desarrollamos sería o no más fecunda si gozáramos de mayor reconocimiento y entonces, cómo obtenerlo.

Escribía Amílcar Cabral "Crítico não é dizer mal nem fazer intrigas. Criticar é, e deve ser, o ato de exprimir uma opinião franca, aberta, diante dos interessados, com base nos fatos e com espírito de justiça, para apreciar o pensamento e a ação dos outros, com o objetivo de melhorar esse pensamento e essa ação. Criticar é construir, ajudar a construir, fazer prova de interesse sincero pelo trabalho dos outros, pela melhoria desse trabalho".

2014 ha traído innovaciones. El encuentro sobre creación de redes en Medellín en mayo fue exitoso, permitiendo discutir acerca de la forma en que se crean y se potencian las redes, como también motivando nuevas sinapsis. Estamos desarrollando un encuentro de intelectualidades nustramericanas y africanas, que será en San Leopoldo en noviembre, al cual todavía es tiempo de sumarse. Hemos iniciado también el proyecto Intelectualidades Emergentes para escuchar las voces de la intelectualidad joven y también de procedencia indígena, cuya primera actividad es en Santiago a fines de este mes. Esto representa espacios de apertura. Lamentablemente estos dos encuentros, que se expresan por primera vez, no han contado con toda la difusión que se quisiera. Si resultan de relativo éxito ya convocaremos mejor las siguientes versiones. Bien saben que la energía es limitada.

Destaco las iniciativas más importantes que se imbrican o traslapan o participan de nuestros proyectos.. el "Corredor de las Ideas"[1] en Maldonado, Asunción, Montevideo, Valparaíso, Sao Leopoldo, Buenos Aires, Santiago, ELADISC de Río de Janeiro, "Diálogos Mercosur" de Pelotas, el crecedor ECHTEC en Bogotá y Pelotas, el "Encuentro Argentina-Chile de Estudios Históricos e Integración Cultural" en Mendoza, Bariloche, Viña del Mar, Buenos Aires y otras ciudades, el "Encuentro Redes Académicas" en Medellín, el "Encuentro Intelectual Centroamericano, Pensar Centroamérica" en Liberia y luego en Pérez Zeledón, el "Encuentro Bolivia-Chile de historiador@s e intelectuales" en La Paz, Santa Cruz de la Sierra, Valparaíso y otras ciudades, el "Congresso

Internacional de Direito Ambiental e Ecologia Política. Direitos da Sociobiodiversidade e Sustentabilidade”, el “Seminário Ecologia Política e Direito na América Latina – Comunicação Ecológica e Politização das Novas Tecnologias” de Santa María, el “Simposio Internacional sobre Estudios Latinoamericanos: Diálogos interdisciplinarios sobre sociedad, historia, cultura, frontera y territorio” de Villa María, Jornadas Internacionales de Acceso a la Información en Brasilia y Quito, el Programa de Estudios de Asia y África” PROESA de IDEA-USACH, el “Foro Alto Nivel Académico China América Latina”, realizado en Mendoza y en, en varias ciudades, el “Seminario Internacional Direitos Humanos e Democracia” de Ijuí, el “Seminario Argentino-Chileno” y el “Seminario CONOSUR de Ciencias Sociales, Humanidades y Relaciones Internacionales” de Mendoza, el proyecto “Intelectualidades Emergentes” de Santiago, el “Encuentro Sur-Sur de Intelectualidades África-Nuestramérica” de Sao Leopoldo, el seminario “Pensar los grandes espacios y los grandes procesos” en IDEA-USACH, el “Seminario Internacional “Sociobiodiversidad, Derechos Humanos y Multiculturalismo” en Temuco, y otras iniciativas que se me escapan, además de las numerosas redes que se han ido gestando a partir de los simposios han abierto y consolidado un espacio de alta densidad en la comunicación de saberes, pareceres, paradigmas y propuestas para los pueblos.

La campaña Compromiso en el Bicentenario que se desarrolló 2010-2012 y Viaje Intelectual 100 Ciudades recorrido entre 2011 y 2012 han tenido numerosas repercusiones, aunque a mi juicio, menos de las que esperaban algunas personas y yo entre estas. Creo que la equivocada decisión de celebrar el III Gran Congreso durante el mes de enero apagó iniciativas en la medida que dificultó la participación en la actividad más importante de nuestra red, disminuyendo la afluencia de profes y sobre todo de estudiantes, que se redujo drásticamente. Por ello se ha decidido volver al mes de octubre, fecha mejor para la mayoría, así como pagar alojamiento para todas las personas no residentes en Santiago, que coordinan simposios. Ello significará sacrificar otros beneficios.

Quiero aprovechar esta oportunidad para proponer unas pocas ideas hacia el futuro, evitando lugares comunes como que debemos ampliar o consolidar, eso lo doy por subentendido. Quiero ser más específico y menos obvio, el orden no significa prioridad.

-Debemos intentar medir el impacto de nuestras iniciativas para avanzar mejor. Medirlo en relación a diversos criterios, la generación de investigación y saberes, el cambio mentalidad de nuestros medioambientes intelectuales desde una conformista hacia otra más proactiva, los beneficios que prestamos a gente que no pertenece a nuestras redes, la innovación en el tipo de articulación de las intelectualidades, la calidad de nuestra docencia, la significación de este quehacer para nuestros pueblos...

-Nuestra red debe continuar autofinanciándose. Esta es la palabra de nuestra autonomía. Ello nos ha permitido lanzar nuevas iniciativas, pagar alojamientos masivos durante los congresos, pasajes a investigador@s invitadas, alimentación, materiales y sobre todo cantidad de publicaciones con nuestra producción, así como apoyo a actividades realizadas por la red en otras universidades, además de la USACH. Esperamos que esto siga siendo así y para ello es clave que la difusión del congreso alcance importantes proporciones. Mi expectativa es superar claramente las cantidades de participantes de los congresos anteriores y por tanto obtener ingresos también mayores. Recordemos, sin embargo que el criterio de la calidad académica está por sobre el de la cantidad y el buen financiamiento, por tanto reitero la selección de los trabajos en todas nuestras actividades. Nuestra credibilidad depende de la calidad de los trabajos y por ello de la capacidad por sobreponernos al facilismo y que florezcan 100 flores.

-Debemos ir más allá de Nuestramérica. Ya lo hemos ido intentando en parte y logrando, aunque escuálidamente. Creo que estamos en condiciones de dar algún salto. Esto tiene que ver con salir del “español-centrismo”, avanzar con el portugués y hacia el inglés... Nuestramérica ha sido un lugar de emergencia pero nuestro destino va incluso más allá de esta patria grande. Hemos madurado una conceptualización que nos permite establecer diálogo con las intelectualidades de otras regiones periféricas y con aquella de buena voluntad de las regiones centrales. Estamos intentando que el próximo Gran Congreso sea en Brasil.

-Debemos avanzar hacia el gran abanico de los saberes, desde las humanidades y las ciencias sociales ampliándose concéntricamente, nuestra irradiación va proyectándose también hacia las ciencias jurídicas, las ciencias de la vida, hacia las ciencias económicas y de la administración, hacia las ingenierías y más. Pero no somos suficientemente convincentes. También desde los saberes universitarios hacia los de toda la gente, desde los heredados de la cultura del centro hacia las otras periferias, desde las academias hacia nuestros pueblos. Los saberes de la humanidad son plurales en tantos sentidos...

-Debemos navegar mejor la institucionalidad de los estados-nación, y sobre todo a través la institucionalidad internacional y planetaria, sea intergubernamental o de las instancias de la creciente sociedad civil global.

-Debemos avanzar en la imaginación de nuevas iniciativas, sin esperar indicaciones, sugerencias o liderazgos centralizados, sino simplemente siguiendo la inspiración de un mejor quehacer y que florezcan 100 flores más.

Querid@s amig@s, estas son mis reflexiones, quisiera que pusieran las suyas en circulación.

Reciban cordiales saludos

DEVÉS

---

[1] Quizás me equivoco en el nombre exacto de alguna de estas iniciativas