

Pensamiento Económico en América Latina

Siglo XX en el Cono Sur, el ideario económico de la CEPAL y la intervención intelectual.

Estudiante: Sebastián González García

Carrera: Pedagogía en Historia y Geografía UCSH.

“Nadie podrá escribir la historia económica de América Latina en el último medio siglo sin referirse a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Como toda institución que se destaca, la CEPAL ha generado polémica. Ha hecho aportes al desarrollo regional y sus teorías y visiones se han escuchado en muchos rincones, no sólo de este continente sino del mundo entero”¹

Los posibles caminos para hablar del pensamiento económico de América latina, en este caso el de su ideario, se cruzan inexorablemente con la institución que marco pautas al respecto, en esta cuestión la CEPAL, y la de sus intelectuales que la utilizaron como plataforma para sus ideas y cuestionamientos a los modelos vigentes dentro de su territorio de origen.

Para tener una visión panorámica respecto al ideario económico en América latina y su evolución económica, debemos tener presentes la adecuada interpretación de los hechos históricos que mueven estas ideas.

Durante el siglo XX, hubo una escalada de eventos que transformaron radicalmente el mapa mundial, y cambiaron desde distintos aspectos las formas de ver “al y el” mundo, desde la Era de las catástrofes hasta el Derrumbamiento², para América latina y el caribe, comenzó el siglo XX con una ineludible influencia europea, el mismo ciclo que impacta, pero con distintos matices, de no ser el centro en disputa, sino ser lo lejano del centro, lo que va su alrededor, con quizás la importancia necesaria que necesitan los que hegemonizan las ideas para ser objeto de una contienda de experimentos, que se radicalizara con la entrada a un mundo bipolar, posterior al termino de la segunda guerra mundial.

Inmediato a este conjunto de eventos y transformaciones, comienza en América Latina ha existir desde distintos pensadores, las inquietudes y preocupaciones

¹ Ocampo, José Antonio. En “Cincuenta años de la CEPAL”, Revista de la CEPAL N° Número Extraordinario, octubre de 1998. Pág. 11-16.

² Véase estos términos en: Hobsbawn, Eric. “Historia del siglo XX”, España, Barcelona, Editorial Critica, 1995.

acerca de los problemas económicos de este, y sus grandes diferencias con los “países desarrollados”, cuales propios quijotes luchando contra los molinos de viento, y dentro de este producto de transformaciones nace la CEPAL³, que sería una de las cinco comisiones regionales que depende de la ONU. Esta se transformaría en una de las más altas escuelas de pensamiento del territorio latino americano, preocupado en el desarrollo del continente y que después ampliara su giro intelectual hacia la gran mayoría de las ciencias sociales. *“La CEPAL quería promover la modernización y la industrialización de América latina, pero veía algunos obstáculos que surgían del comercio internacional”*.⁴

El ideario de la CEPAL dentro de su contexto histórico, se presenta entendiendo que cada teoría que de ella emanaba existía una serie de eventos que los motivaba, y en todo el conjunto de intelectuales que esta albergo encontramos que *“en todos esos grupos, que competían en el plano doctrinario, prevalecía el sentimiento de que lo que llegara a ocurrir en América latina dependía de alguna manera de lo que allí se discutía.”*⁵

Por tanto existe un compromiso de los intelectuales latino americanos en cuanto a sus problemáticas, el intelectual en este caso se transforma en un ente de trabajo activo en pos de la modificación de su realidad, utilizando la plataforma institucional, que florecería en la CEPAL.

Así encontramos que este proyecto que alumbró la trayectoria latinoamericana, comienza a tener un cuerpo consciente, que es capaz de movilizar ideas y voluntades, precisamente *“... es que el proyecto de la CEPAL intenta articular un respuesta adecuada a la etapa latinoamericana en la que ese proyecto vino a formularse a una pregunta ya vieja de dos siglos, que en su origen había buscado hallar la clave para lo que se llamaba ya entonces el atraso de las comarcas del Nuevo Mundo conquistadas por Castilla y Portugal e integradas en sus imperios ultramarinos...”*⁶ esta como tal tiene un proyecto histórico, y lógica de acuerdo a

³ La información acerca de la CEPAL se puede encontrar desde el sitio, <http://www.eclac.org/> “La Comisión Económica para América Latina (CEPAL) fue establecida por la resolución 106(VI) del Consejo Económico y Social, del 25 de febrero de 1948, y comenzó a funcionar ese mismo año. En su resolución 1984/67, del 27 de julio de 1984, el Consejo decidió que la Comisión pasara a llamarse Comisión Económica para América Latina y el Caribe”.

⁴ Larrain, Jorge. “Identidad Chilena”. Editorial LOM, Santiago de Chile, 2001. Pág. 115.

⁵ Furtado, Celso. “Los vientos del Cambio”. México, Fondo de Cultura Económica, 1993, pág. 17

⁶ Halperin, Tulio. En “La CEPAL en su contexto histórico”, Revista de la CEPAL N° 94, abril de 2008. Pág. 8

un camino propio, que se entronca con la historia europea. Es así que la pregunta fundamental de la CEPAL, mejor dicho la de sus intelectuales encuentra un motivo histórico-estructuralista⁷, del cual devendrá su análisis hacia las problemáticas que ella detecte.

Eventos del siglo XX como *"... la primera guerra mundial fue una perturbación externa que produjo un aumento en las exportaciones; incluso hoy sigue siendo probable que la subida de las exportaciones erosione la motivación para un esfuerzo nacional de desarrollo."*⁸ Esto demostraría que lo externo afecta o afecta de alguna manera las conductas de América, que se enfocaba al trabajo de exportaciones de materias primas, orientado desde lo externo, así se generarían las condiciones que desde antaño las visiones de los intelectuales de la CEPAL fueron encontrando. Podemos decir a primera vista que las diferentes visiones que mueven las ideas generadas en la institución, son las históricas, y cuyas preocupaciones son por construir un devenir propio.

Entre los intelectuales que se encuentran en su primera etapa, la de formación, encontramos la del argentino Raul Prebisch el cual inserto distintas visiones que hasta el día de hoy son discutidas acerca del desarrollo económico, *"es sabido que logro abrir esa nueva etapa (R. Prebisch) con un triunfo aun mas espectacular que los que coronaron la que ha dejado atrás, que le permitió hacer de la recién fundada CEPAL el instrumento que había de permitir a los voceros de America Latina terciar en el debate acerca del rumbo económico que había de tomar el rumbo después de dejar atrás la mas grande guerra de la entera historia de la humanidad"*⁹, hay acá entonces un compromiso de construir un devenir diferente para el territorio y para su gente, si se quiere un pensamiento desde lo latinoamericano.

Casi toda la literatura sobre el desarrollo de las décadas de los cincuenta y los sesenta fue heredera, en gran parte, de los historicistas alemanes pero, mas aun, en América Latina dos de sus mas tempranos exponentes, Pinto y Prebisch, habían recibido la influencia de dos autores, Francisco Encina en Chile y Alejandro

⁷ El método se vino a denominar con el tiempo "histórico-estructural". Lo distintivo de este método es el énfasis sobre la forma como las instituciones y la estructura productiva heredadas condicionan la dinámica económica de los países en vías de desarrollo, y generan comportamientos que son diferentes a los de las naciones más desarrolladas. Ocampo, José Antonio. En *"Cincuenta años de la CEPAL"*, Revista de la CEPAL N° Número Extraordinario, octubre de 1998. Pág. 11-16.

⁸ Bethell, Leslie, Ed. *"Historia de América Latina"*, Vol.7 *América Latina: Economía y Sociedad, C.1870-1930*. Editorial Critica, Barcelona, España, 2000. pág.72

⁹ Tulio, Halperin. Op. Cit Pág. 16

Bunge en Argentina, que a su vez la habían recibido de Friedrich List. Singer y Furtado la reconocieron explícitamente. El peso que tuvieron se debió, además, a que, por entonces, economistas e historiadores se enfrentaban a una situación que parecía difícil de explicar. ¿Por qué países como Argentina, Brasil o Chile, que habían tenido un importante crecimiento desde fines del siglo XIX, lo vieron interrumpido después de 1930? Los dramáticos cambios en las corrientes de comercio mundial, tras la depresión de la década de los treinta, parecían indicar al extrema debilidad de un crecimiento basado en el comercio y en la producción de bienes primarios para la exportación.

Esos fueron las interrogantes de Aníbal Pinto en Chile, un caso de desarrollo frustrado, de 1958. Que generalizo para América latina el problema de la frustración. Pinto, que trabajo con Prebisch en Nueva York y Santiago de Chile, se preguntaba porque los países que habían alcanzado un desarrollo importante de su producción primaria no habían logrado industrializarse. Estos fueron también las interrogantes de Furtado en su libro de 1962, que trata sobre el desarrollo económico en Brasil y el texto de Ferrer en 1963 sobre Argentina.

Amparados en el prestigio de unos y de otros, defendieron la necesidad del proteccionismo para ayudar a industrias infantiles, y la activa intervención del estado para poner orden en una economía donde las fuerzas de mercado se habían mostrado erráticas e incapaces. El uso de instrumentos que el Keynesianismo¹⁰ había difundido permitía que buenos gobernantes asesorados por sabios economistas encauzaran la inversión hacia donde había más interés social.

La especialización en la producción primaria para la exportación, siguiendo las indicaciones del mercado había llevado a estos países a una dramática frustración. Se abría le era de una economía ordenada por quienes accedían al mercado del conocimiento de las políticas macroeconómicas. Ello evitaría repetir la frustración a la que la división internacional del trabajo habría llevado a los países latinoamericanos.

Algunos elementos que estuvieron en el ideario de la CEPAL se transformarían en el nervio del pensamiento económico latinoamericano, y de aquellos podemos encontrar los siguientes: Crítica de la teoría tradicional, “centros y periferias”; razón de ser de la industrialización; la planificación como imperativo para el desarrollo; motivación del financiamiento y de la inversión extranjera; la integración regional; la naturaleza de la inflación Latinoamericana; situación y posición de América Latina frente a la política de comercio internacional; visión global de los problemas de desarrollo Latinoamericanos y de las transformaciones estructurales¹¹ y

¹⁰Keynes, Jhon Maynard. “Crítica de la economía clásica”, editorial Ariel, España, 1968.

¹¹Pinto, Anibal. Et all. “El pensamiento de la CEPAL”, Santiago, Editorial Universitaria, 1969, pág. 13-14

algunas de las temáticas que se han sistematizado por decenios y tema para el decenio localizamos las siguientes: a) orígenes y años cincuenta: industrialización; b) años sesenta: "reformas para desobstruir la industrialización"; c) años setenta: reorientación de los "estilos" de desarrollo hacia la homogeneización social y hacia la diversificación pro exportadora; d) años ochenta: superación del problema del endeudamiento externo mediante el "ajuste con crecimiento"; e) años noventa: transformación productiva con equidad¹².

Este tipo de sistematización demuestra en si, que las preocupaciones que existieron en el ideario de la CEPAL se encuentran con fuerza el comportamiento histórico de por medio, es a partir de estas líneas de base, de donde se levantan las diversas teorías de la realidad latino americana, desde la visión centro-periferia que habla de , *"El tema central de la visión centro-periferia planteada por la CEPAL en los años cincuenta fue el de la distribución de los incrementos de productividad que derivan del cambio técnico. Las formas y mecanismos de esa distribución han ido cambiando a lo largo de los últimos cincuenta años, pero el interrogante central sigue siendo más válido que nunca"*.¹³ A pesar de sus controversias y críticas a dicha visión, podemos decir que el valor esta reside en que se muestra como una foto de la realidad que vive el territorio latino americano, y que se abre a la discusión para una apertura critica.

Hasta las ideas de la ISI¹⁴, que planteaban un sistemático esfuerzo para el desarrollo latinoamericano, fueron discutidas enormemente dentro del circulo de intelectuales del territorio, *"La teoría estructuralista de la industrialización mediante sustitución de importaciones es en esencia un modelo de acumulación -- en el sentido más amplio de que se preocupa del crecimiento, la inversión, el empleo y la distribución en el largo plazo, más que de la eficiencia estática como tal. Tiene también bases históricas claras. Su raíz explícita está en una interpretación del desarrollo de la economía de América Latina durante la gran depresión y la segunda guerra mundial"*.¹⁵ Es aquí en donde encontramos los presupuestos históricos para cada idea que de esta institución emanaba.

Así el análisis dentro de esta plataforma intelectual podemos plantear lo siguiente: *"Liberado de marcos deductivos rígidos y esquemáticos, el pensamiento*

¹² Bielschowsky, Ricardo. En "Evolución de las ideas de la CEPAL", Revista de la CEPAL N° Número Extraordinario, octubre de 1998. Pág. 21-45.

¹³ Di Filippo, Armando. En "La visión centro-periferia hoy", Revista de la CEPAL N° Número Extraordinario, octubre de 1998. Pág. 175

¹⁴ Industrialización de sustitución de importaciones.

¹⁵ FitzGerald, Valpy. En "La CEPAL y la teoría de la industrialización", Revista de la CEPAL N° Número Extraordinario, octubre de 1998. Pág. 47-61

cepalino tiene así la capacidad de adaptarse con facilidad a la evolución de los acontecimientos, a través de continuas revisiones de sus interpretaciones, lo que no significa la pérdida de coherencia político-ideológica o de consistencia analítica. A su vez, parte de la investigación cepalina es una reflexión crítica basada en una visión introspectivo de sus propios desarrollos analíticos”¹⁶.

Mas allá o más acá de la discusión acerca del modelo que de ella converge, podemos decir que al menos esta ha servido de alguna u otra manera para acortar la brecha del desarrollo latinoamericano, y ha hecho discutir desde una posición ideológica al borde de la militancia política, los temas que son para el territorio importantes, las preguntas que pueden quedar pendientes acerca si han tenido una capacidad de angostamiento de esta brecha la deberán decir los propios intelectuales de esta institución, quizás con una mayor capacidad de autocrítica al respecto para conocer balances mas analíticos en éstos puntos, capaces de mejorar las problemáticas que convocan a todos los latinoamericanos.

“El impacto del pensamiento de CEPAL en el ambiente nacional y latinoamericano resulto ser mas radical que lo que la teoría misma permitía anticipar. De algún modo introdujo la idea, posteriormente desarrollada por las teorías de la dependencia, de que el capitalismo no funciona de la misma manera en áreas diferentes del mundo y de que existen mecanismos comerciales por medio de los cuales los países periféricos son explotados por los países centrales. También introdujo la idea de que las sociedades latinoamericanas, mas allá de su políticas económicas contingentes, estaban estructuralmente en desventaja para lograra el desarrollo y, por lo tanto, implícitamente planteaba la necesidad de cambios profundos.”¹⁷

¹⁶ Ricardo, Bielschowsky, Op.Cit. Pág. 21-45.

¹⁷Jorge, Larrain, Op.Cit. Pág. 117-118.

BIBLIOGRAFIA

LIBROS

- Bethell, Leslie, Ed. "Historia de América Latina", Vol.7 América Latina: Economía y Sociedad, C.1870-1930. Editorial Critica, Barcelona, España, 2000.
- Furtado, Celso. "Los vientos del Cambio". México, Fondo de Cultura Económica, 1993.
- Hobsbawn, Eric. "Historia del siglo XX", España, Barcelona, Editorial Critica, 1995
- Keynes, Jhon Maynard. "Critica de la economía clásica", editorial Ariel, España, 1968.
- Larrain, Jorge. "Identidad Chilena". Editorial LOM, Santiago de Chile, 2001.
- Pinto, Aníbal. Et all. "El pensamiento de la CEPAL", Santiago, Editorial Universitaria, 1969,

ARTICULOS

- Bielschowsky, Ricardo. En "Evolución de las ideas de la CEPAL", Revista de la CEPAL N° Número Extraordinario, octubre de 1998.
- Di Filippo, Armando. En "La visión centro-periferia hoy", Revista de la CEPAL N° Número Extraordinario, octubre de 1998.
- FitzGderal,Valpy. En "La CEPAL y la teoría de la industrialización", Revista de la CEPAL N° Número Extraordinario, octubre de 1998.
- Halperin, Tulio. En "La CEPAL en su contexto histórico", Revista de la CEPAL N° 94, abril de 2008.
- Ocampo, José Antonio. En "Cincuenta años de la CEPAL", Revista de la CEPAL N° Número Extraordinario, octubre de 1998.